

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПСИХОТИПОВ

Проблема классификации психологических типов (темпераментов) не исчерпывается созданием одной универсальной модели. Такая модель возможна лишь на уровне базовой дифференциации, определяемой четырьмя модальностями. Разделение (с теми или иными вариантами) на 4 темперамента многократно описано в литературе. Дальнейшая дифференциация закономерно порождает разноголосицу мнений, обосновывающих то или иное количество шкал в системе: 7 (В.Штерн), 10 (Г.Айзенк и Т.Мири, Миннесотский университет ММР), 8 (К.Г.Юнг), 16 (соционика) и др. Есть опыты составления внутренних шкал психотипов - внутри тех или иных категорий личности (К.Леонгард, М.Е.Бурно и др.). В каждой такой шкале за основу берется определенный аспект личностных проявлений.

Особенно активно ведутся дискуссии в русле методики факторного анализа. Однако однозначный результат и здесь не достигнут: привычная эмпирика здесь оказалась подмененной лингвистическими упражнениями (количество прилагательных, которые используются для описаний психотипов, исчисляемых тысячами). Главная же неустранимая проблема в этой сфере – сама фигура психолога. Еще К.Г.Юнг предупреждал о том, что *мы не можем быть объективными, изучая душу человека, поскольку мы вынуждены изучать эту душу через душу исследователя*. Не удивительно, что несмотря на то что научное изучение индивидуальных различий решающим образом изменилось за последние 20 лет, «в психометрике до сих пор не существует средства измерения человека»¹.

Не стоит ли вернуться к началу и вместо многообразия *количественных* классификаций, использующих статистический подход, создать одну *качественную*? «Главным признаком качественной классификации является то, что классы или категории во взаимном отношении не находятся в какой-нибудь математической (количественной) зависимости. Первичной является *качественная классификация* как процесс, в котором отдельные категории подчиняются другим - более общим - и в следствие этого получают соответствующие черты»².

Цель данной статьи - выстроить классификацию, стоящую на универсальных онтологических основаниях и показать возможность сканирования через нее психических характеристик отдельного индивидуума во всей его неповторимой уникальности.

¹ К.Купер. Индивидуальные различия. - М.: Аспект Пресс, 2000. - С. 474.

² Роме́нец В.А., Мано́ха Г.П. Історія психології ХХ ст. - К.: Либідь, 2003. - С.804.

Что же следует положить в основание такой универсальной системы? Конечно, это могут быть лишь универсальные категории. Такими категориями в нашем случае выступают категории бытия - *время и пространство*. Человеческое сознание, закономерно ориентированное по этим двум фундаментальным осям, и задает начало классификации любой типологической системы:

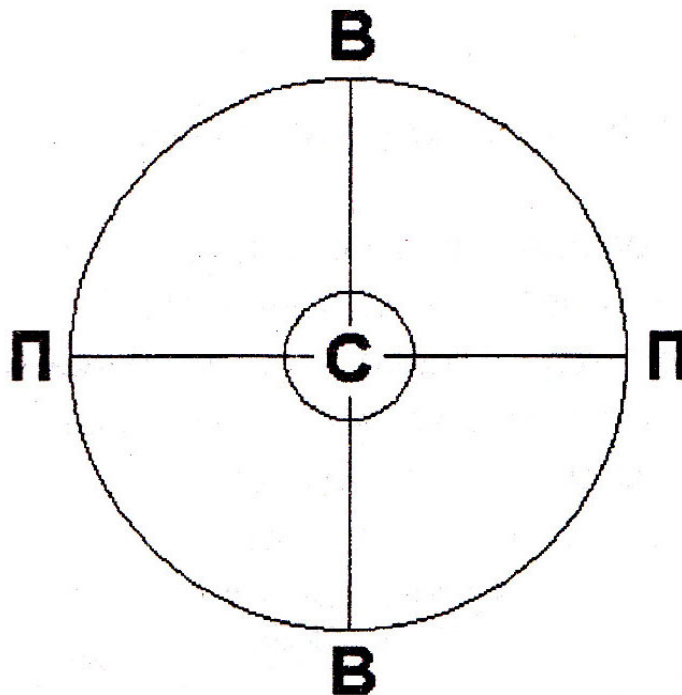


Рис. 1

(В - время, П - пространство, С - сознание)

На пересечении этих координат и существует человеческое сознание, словно распятое на кресте (круг подчеркивает безотносительность взаимного расположения осей в пространстве по вертикали и горизонтали).

Пространственная и временная установки в сознании человека имеют свой определенный вектор. Какие полюса его составляют?

Время течет из прошлого в будущее через неуловимое настоящее, поэтому обозначим временную ось как *П-Н-Б* (прошлое - настоящее - будущее).

Пространство в человеческом сознании четко структурировано по двум векторам: *Я* и *Мир* (в межличностных отношениях: *Я* и *Ты*)³.

Обозначим все это на схеме:

³ В иной терминологической системе: «Я-концепция» и «не-Я-концепция».

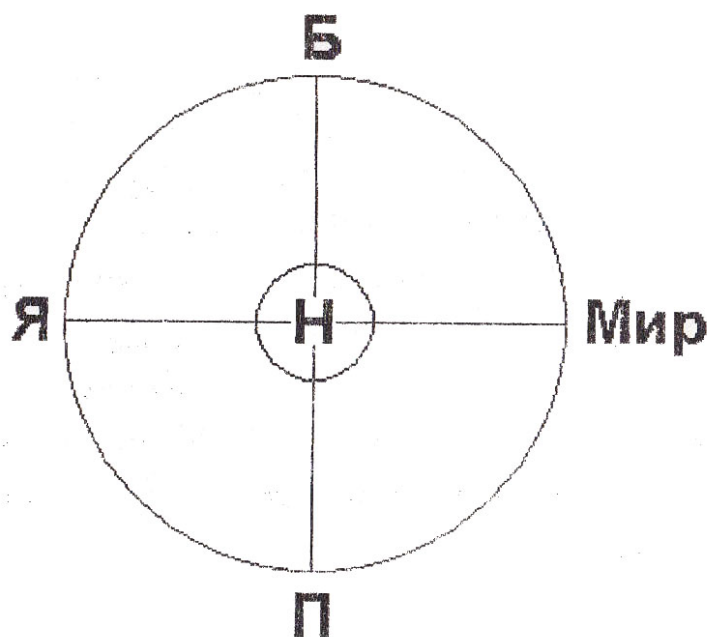


Рис. 2

(Б - будущее, Н - настоящее, П - прошлое)

Четыре точки, образовавшиеся на окружности, регламентируют четвертичное основание любой базовой типологии⁴.

В эмпирических толкованиях 4-х темпераментов, как правило, смешиваются разноаспектные составляющие. Попробуем подойти к их трактовке с самых общих системных позиций.

В основании любой феноменологии лежит *бинарный принцип*, предполагающий наличие конкретной доминанты. В первичном основании выстраиваемой нами системы такой доминантой можно считать пространственную ось. Ведь пространство - категория более простая для постижения человеческим сознанием, нежели время, остающееся все еще непостижимой загадкой для ученых. Поэтому именно в зависимости от «пространственной установки», то есть установки сознания на *Я* или на *Мир* происходит первичная дифференциация - *экстраверты и интроверты*⁵:

⁴ Четыре элемента обнаруживаем в классификации любой группы явлений, как например: 4 стихии в основании материального мира (огонь, воздух, вода и земля), 4 состояния вещества (твердое, жидкое, газообразное, плазменное), 4 группы аминокислот, 4 группы крови, 4 основных физических взаимодействия, 4 перемишки в молекуле ДНК, 4 времени года и др.

⁵ Разделение на экстравертов и интровертов (циклотимический и шизотимический темпераменты, «реалистов» и «идеалистов», классический и романтический типы и др.) по признаку активного или пассивного отношения к миру имеет ту же пространственно-осевую координацию: предпочтение объективного (Мир) или субъективного (Я) в восприятии, действии, чувстве, мысли и т.д.



Рис. 3а

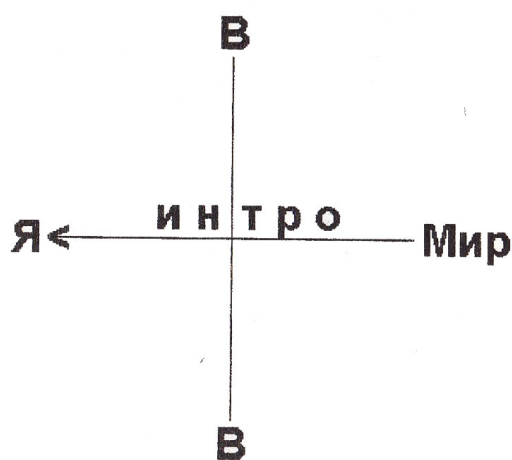


Рис. 3б

Подключение к этим двум установкам временного вектора – установки на *Прошлое* или на *Будущее* - и дает **4 основных психотипа**. Поместим их названия в соответствующие секторы и рассмотрим их основные параметры:

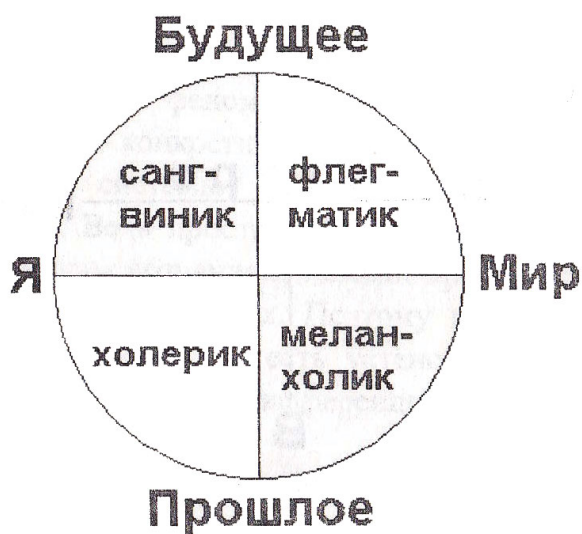


Рис. 4

Установка на *Я* с акцентом на прошлом определяет тип *холерика*, актуализирующего и активно реализующего свои подсознательные (т.е. идущие от прошлого опыта) импульсы. *Я* как доминанта стремится подчинить *Мир*, *Я* довлеет над *Миром* и стремится преобразить его в нужном для своего эго направлении.

Сангвиник - это *Я* в будущем. Стратегическая ориентация сознания заставляет обуздывать чрезмерные вспышки активности, контролировать их (реакции сангвиника управляемы и уравновешены). Стремление к «светлому будущему» и уверенность в нем обуславливают оптимальный режим жизнедеятельности и здоровый оптимизм, являющиеся «украшением» этого типа.

Установка на *Мир* в будущем характеризует *флегматика*. Этот тип занимает позицию наблюдателя за миром, а не активного преобразователя его. Доминанта *Мира* и гарантированное будущее сообщают спокойствие и пассивность, даже инертность.

Меланхолик - с установкой на *Мир* в прошлом - вообще себя не актуализирует: его сознание ориентировано ретроспективно; там меланхолик и действует, то есть в воспоминаниях и фантазиях. В реальной действительности этот тип как бы отсутствует. Отсюда пониженная активность и «томление духа».

Продолжим дальнейшую дифференциацию психотипов. Дополним их общие (что неизбежно на данном уровне рассмотрения) характеристики более специфическими качествами. Для этого вернемся к нашей изначальной схеме, обозначив на ней иную бинарность - не универсальную, временно-пространственную, а специфическую - две основополагающие для 4-х инвариантов оси:

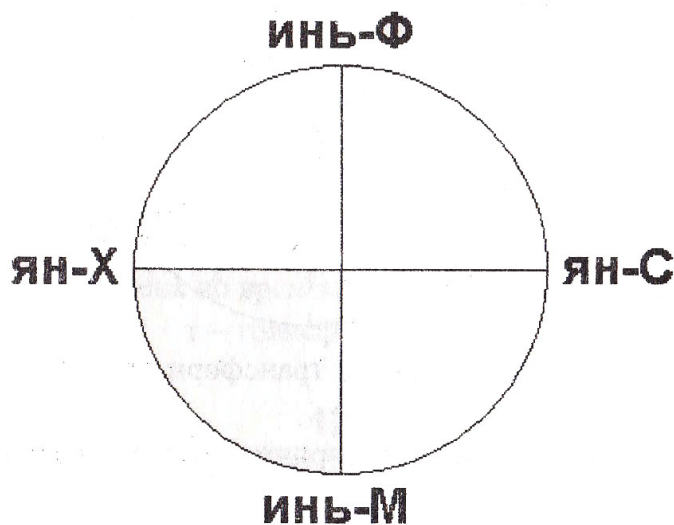


Рис. 5

(**Х** - холерик, **С** - сангвиник, **Ф** - флегматик, **М** - меланхолик)

Поскольку вся феноменальная сфера нашего пространственного бытия развивается во времени и это развитие трехстадиально (рождение - существование - трансформация), каждый из обозначенных типов человеческой индивидуальности может быть представлен в трех качественных градациях. Есть основание поэтому вписать в наш круг еще 2 креста, приняв за точку отсчета любой из типов:

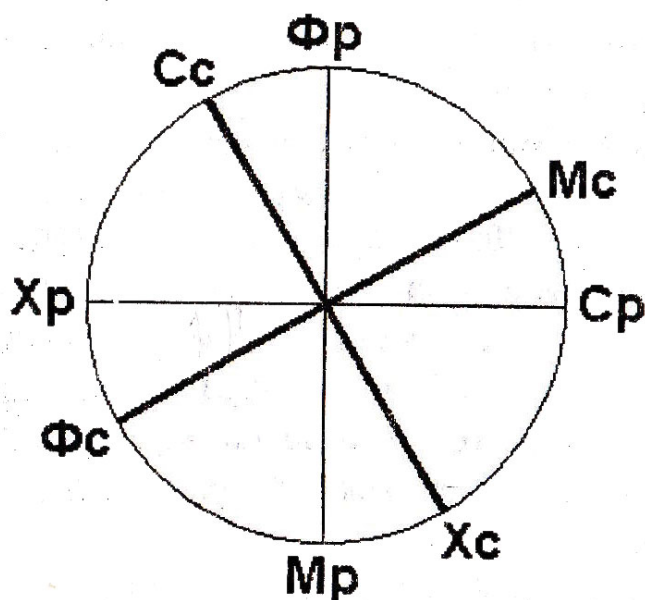


Рис. 6а. Крест стабилизации
(р - рождение, с - стабилизация, т - трансформация)

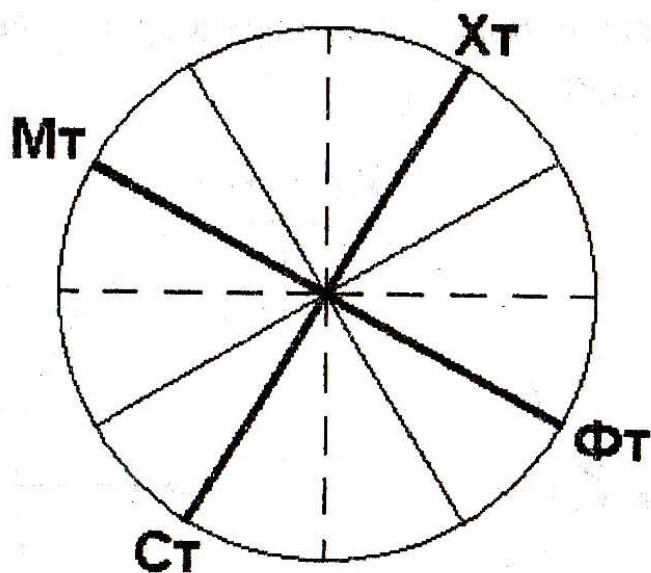


Рис. 6б. Крест трансформации

Результат, представляющий 12-ричность, будет таков:

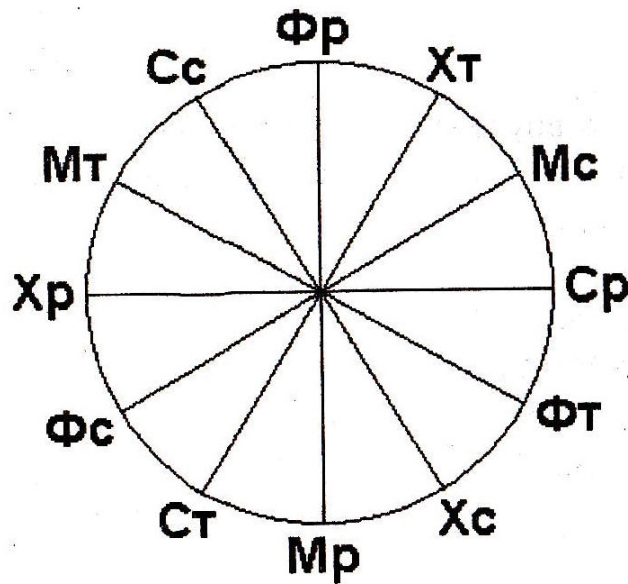


Рис. 7

Полученная схема символизирует *12-ричный принцип полноты*, объективно обусловленный специфическими параметрами нашего пространственно-временного континуума. При этом 4 - число воплощения явления в пространстве (4 феноменальных типа), 3 - число развития явления во времени. В 12-ричности эти параметры словно пронизывают друг друга:

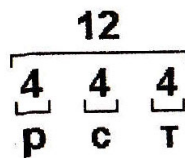


Рис. 8. Развитие феномена времени
(р - рождение, с - стабилизация, т - трансформация)

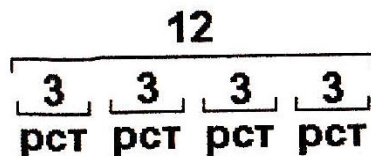


Рис. 9. Срез точки пространства

Полученная плоскостная модель психотипологии человека может быть рассмотрена в двух ракурсах: изнутри - с точки зрения разновидностей типов, ее составляющих, и снаружи - как целостность, имеющая свой бытийный хронотоп.

Изнутри

Чтобы выявить внутривидовые отличия темпераментов, рассмотрим внутреннее наполнение каждого из квадрантов, сгруппировав их по стадийному признаку:

Хр-Фс-Ст-Мр		На	стадии
Ср-Мс-Хт-Фр		рождения	
Фр-Сс-Мт-Хр			
Мр-Хс-Фт-Ср			

Хс-Фт-Ср-Мс		На	стадии
Сс-Мт-Хр-Фс		стабилизации	
Фс-Ст-Мр-Хс			
Мс-Хт-Фр-Сс			

Хт-Фр-Сс-Мт		На	стадии
Ст-Мр-Хс-Фт		трансформации	
Фт-Ср-Мс-Хт			
Мт-Хр-Фс-Ст			

Рис. 10

Аннулируем теперь обозначающие индексы, сохранив обозначения временных стадий:

р-с-т-р		На	стадии
р-с-т-р		рождения	
р-с-т-р			
р-с-т-р			

с-т-р-с		На	стадии
с-т-р-с		стабилизации	
с-т-р-с			
с-т-р-с			

т-р-с-т		На	стадии
т-р-с-т		трансформации	
т-р-с-т			
т-р-с-т			

Рис. 11

Благодаря такой нехитрой операции видим, что при всех отличиях типов между ними существует некое родство, определяемое принадлежностью к той или иной онтологической стадии. Типологическая же константа на всех 3-х стадиях выдерживается точно. Для большей очевидности изобразим полученный результат графически:

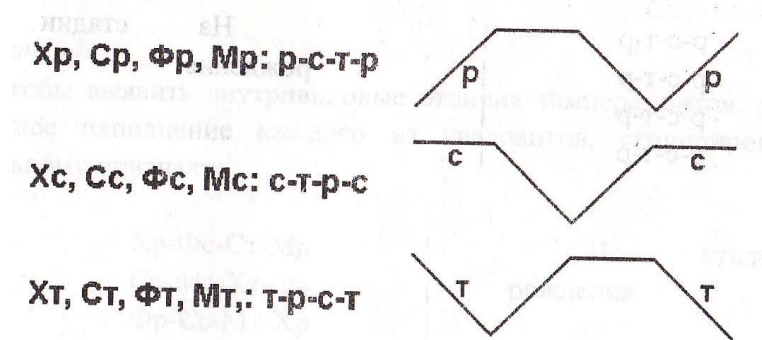


Рис. 12

(рождение: /, стабилизация: -, трансформация: \)

На каждой стадии, как можно видеть, есть своя ярко выраженная доминанта.

На стадии *рождения* – это фаза импульса, стремительное включение качества, его актуализация.

На стадии *стабилизации* – фаза устойчивости качественных характеристик, их равновесие (поддержание на одном уровне).

На стадии *трансформации* очевидно преобладание фазы неустойчивости, угасания качественного своеобразия.

Качество, объединяющее темпераменты по признаку стадильности, – не что иное, как характерная для них скорость протекания психических процессов и физических реакций (ведь именно временной фактор регламентирует здесь различия). Закономерно поэтому определение темперамента через динамические особенности психической деятельности (темп, быстрота, ритм): «Понятие темперамента включает особенности активности человека и его реактивности»⁶.

Таким образом, 4 инвариантных психологических типа существуют в 3-х вариантах, позволяющих различать, например, среди холериков: суперхолерика, «нормального» холерика и нетипичного холерика. Аналогично – для других типов. Заметим лишь, что «суперкачество» для разных психологических типов воплощается, очевидно, на разных стадиях: для холерика это, скорее всего, стадия рождения (максимум энергетического напора), для флегматика – стабилизация, для меланхолика – трансформация (незакрепленность в настоящем). И лишь сангвиник как наиболее гармоничный тип не подлежит гиперболизации своих качеств: на стадии рождения он созидателен и активен, на стадии стабилизации – оптимистичен и устойчиво деятелен; динамично обновляем и устремлен – на стадии трансформации⁷.

⁶ Мироненко И.А. Дифференциальная психология. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А. – С. 9.

⁷ В.Норакидзе отмечает характерные для сангвиника черты: надежда, энтузиазм, экспансивность, легкая переключаемость (См. Норакидзе А.Г. Темперамент личности и фиксированная установка. – Тбилиси: Мцениереба, 1970).

Не забудем также о возможности соотнести полученные подвиды со степенями личностного развития, традиционно определяемыми как человек *физический*, *душевный* и *духовный*. В предоставленной системе все четыре темперамента оказываются развернутыми по этим градациям.

Снаружи

Взгляд «снаружи» предполагает подход к анализируемому 12-ричному объекту как к целостности, бытийность которой тоже трехфазна: рождение – стабилизация – трансформация. Отообразим эти 3 фазы на плоскости круга, разбив его на 3 сегмента, отсчет которых будем вести от «точки включения» энергии («суперхолерик») по естественному направлению течения времени (прошлое – настоящее – будущее):

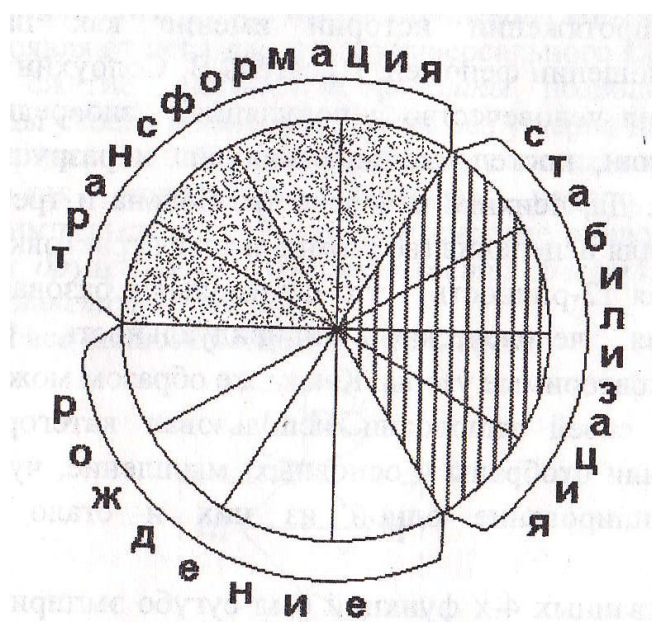


Рис. 13

Рассмотрим каждый психологический тип в его индивидуальном развитии, при этом соотнеся его с отмеченными фазами универсального бытия (в том числе человечества):

Холерик: р-Р – с-С – т-Т (индивидуальные фазы совпадают с общими)

Сангвиник: р-С – с-Т – т-Р

Флегматик: р-Т – с-Р – т-С

Меланхолик: р-Р – с-С – т-Т (индивидуальные фазы совпадают с общими)

Итоговые формулы:

для холерика и меланхолика – Р-С-Т

для сангвиника – С-Т-Р

для флегматика – Т-Р-С

В такой символической форме находит подтверждение практика преимущественного развития психопатологии в недрах холерического и меланхолического темпераментов: их итоговая фаза находится в зоне трансформации качества. Вектор же сангвинического и флегматического темпераментов ориентирован на рождение (плод) и существование, т.е. гармоничное самопроявление. *Человечество же в целом (взгляд «снаружи») действует на протяжении истории именно как патологический в психическом отношении феномен.* Писатель В.Солоухин в одном из своих рассказов сравнил человечество с популяцией зловредных микробов на поверхности Земли, постепенно «поедающей» и разрушающей ее своим существованием. Да, психика человечества больна и требует радикальной трансформации для исцеления (возможна и такая трактовка символа).

Полученная 12-ричность – это оптимальная базовая сетка, канва, на которой каждая человеческая индивидуальность будет вышивать собственные неповторимые узоры. Каким же образом можно их увидеть?

Юнг для своей типологии использовал категорию 20. Им были отобраны 4 основных: мышление, чувство, ощущение, интуиция. Доминирование одной из них и стало основанием для классификации.

Выбор названных 4-х функций был сугубо эмпирическим, т.е. он не имел четкого теоретического обоснования. И это позволяет нам продолжить размышления в этом направлении.

Действительно, привлечение к дальнейшей психологической дифференциации психических функций совершенно необходимо, ибо в существующих характеристиках 4-х основных типов они явно смешаны.

Попробуем представить свою систему психодиагностики, исходя не только из эмпирики, но и из логического обоснования отбора психических функций, учитываемых в нашей классификации.

Принцип 4-х необходимых оснований, как мы уже видели, всегда образуется из последовательного развертывания бинарности. Какая же бинарность лежит в основании психического статуса человека? Она определяется самой функциональной структурой его мозга, дающей разделение на *сознание* и *подсознание*.

Следующие элементы получаем исходя из корреляции с доминантой указанной бинарной оппозиции: при акцентуации сознания производным элементом выступает *мышление*, при акцентуации подсознания – *чувство*.

Следующий функциональный модуль возникает как результат своеобразной экстернизации качеств, обнаруженных на предыдущей стадии. Первым явлением в этом ряду становится *активность* (экстраверсия), включаемая чувственно-мыслительной сферой человеческой психики. Последняя стимулирует ее энергетические выбросы вовне в виде действий, поступков. В самом обобщенном плане это энергетический потенциал человека, задающий ту или иную скорость его нервно-мышечных реакций.

Последующие две функции выстраивают дальнейшую логическую цепочку во внешне-социальном проявлении личности, будучи связаны с ее экспансией и кристаллизацией, «торможением». Иными словами, так специфически проявляют себя две фазы универсального явления пульсации – расширение и сжатие⁸: *моральные принципы*, позволяющие личности расширять границы своего жизнепроявления без ущерба для других, и *воля сдерживания* (принцип самоорганизации, долженствования – долг), проявляющаяся как «внутренние тормоза», начало, сдерживающее реализационные импульсы. В 5-факторной системе аналогичные функции определяются как *дружелюбие, сознательность, совестливость* и – *воля, решительность, ответственность*.

Представим все вышесказанное в виде схемы:

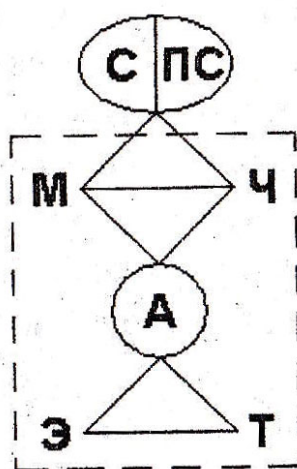


Рис. 14

(С – сознание, ПС – подсознание, М – мышление, Ч – чувство, Д – действие, Э – экспансия, Т – торможение)

Семь психических функций следует считать оптимальным минимумом, характеризующим личность. Семиричность, как известно, представляет собой некий предельный барьер человеческого восприятия, внутри которого элементы не дублируются и не смешиваются, в результате чего способны «считываться» памятью.

Семиричная полнота – это сущностная полнота. В феноменальной сфере она проявлена многократно: 7 цветов радуги, 7 звуков в гамме, 7 дней недели; и в культурологическом пространстве: 7 чудес света, 7 Симеонов, 7 гномов и т.п.

Эти 7 психических функций: сознание – подсознание – мышление – чувство (базовое основание) – активность (экстраверсия) – мораль – воля, – способны быть по-разному выраженными в каждом из 12 психотипов. Иными словами, каждая из этих психических функций может иметь по 12 вариантов своего проявления.

⁸ Юнг упоминает в связи с этим две фазы сердечного ритма – систолу и диастолу.

Например, активность человека может обнаруживать себя как холерическая, то есть максимально интенсивная, «большая». Но при этом три разные стадии проявления «холеризма» дадут соответственно свои нюансы: активность импульсно-тактическая, активность стабильная и активность стратегическая, непостоянная. Аналогичная дифференциация имеет место по остальным типам и функциям. За этим – перспектива практически неисчислимого количества психических типов, выход на уровень единичного.

Именно последнее и интересует нас в наивысшей степени. Показательно, что Лев Толстой, излагая свой взгляд на психотипологию, ограничиваясь, по сути, четырьмя типами (4 варианта комбинации качеств), апеллирует к отдельному индивидууму:

«Лев Николаевич говорил, что считает 2 господствующие способности в человеке: ум и чувство. Ум может б[ыть] двоякий: или способный усваивать чужие мысли, или вырабатывать свои. Так же и чувство: или человек может входить в чувства других людей, быть, напр., чутким ко всякой несправедливости, какую он мог бы нанести постороннему человеку, или же интересоваться только своими собственными чувствами. Идеальный человек тот, который вырабатывает свои мысли, живет своим умом, а чувства которого принадлежат к 1-й категории. У большинства людей эти свойства между собой перемешаны»⁹.

Юнг же вообще пишет о том, что «классификация людей на категории само по себе – бессмысленное дело»¹⁰.

Да, без выхода на индивидуальный вариант любая психологическая закономерность малоинформативна. Как же можно выйти к нему? Как реально, на практике всем этим воспользоваться?

Выход, который мы предложим, по сути, интуитивно-эмпирически уже нашупан в факторном анализе. Однако, подобным методом на протяжении тысячелетий успешно пользуется **астропсихология**: 12-ричная символическая система зодиака и 7 планет, распределяющиеся на его канве, очень точно указывают качественные параметры личности согласно рассмотренной шкале. Определенная система баллов позволяет поставить анализ карты рождения человека (так называемый гороскоп) на статистическую основу, а опыт – получить подтверждение качественных оценок. Их объективность гарантирована объективностью исходных данных, принимаемых в расчет, в то время как методы психологов в значительной степени привлекают субъективный фактор. К тому же практический психолог на получение диагностического результата (без гарантии его истинности!) потратит несопоставимо большее время. В итоге же астропсихологического анализа каждый человек предстает как носитель

⁹ Танеев С. Дневники. Кн. 2: 1899 – 1902 гг. – М.: Музыка, 1982. – С. 244.

¹⁰ Юнг К. Психологические типы. – СПб.: Ювента, М.: Прогресс-Универс, 1995. – С. 659.

сугубо индивидуального набора конкретных качеств, уникального их «букета», который можно «сплести» из объективных данных¹¹.

С помощью предлагаемого метода можно ввести дифференцированные типологические отличия и по аналогии с юнговским подходом. Ученый писал о 4-х основных и второстепенных психических функциях. В нашем анализе личности такой второстепенной функцией может выступать следующий после доминирующего психотип (он определяется по количеству баллов).

Какие здесь возможны варианты? В подавляющем большинстве случаев мы сталкиваемся на практике с преобладающей выраженностью двух модусов – по установленной традиции будем называть их *стихиями*. Значительно реже встречается паритетная выраженность трех стихий при дефиците (полном отсутствии) четвертой. На этом основании четко различаются 10 психологических типов. В их определении используем образно-метафорический фактор, позволяющий сделать характеристики более выпуклыми:

1. X+C (огонь + воздух) – Воздушный шарик (горячий воздух)

Повышенная активность – деловая и интеллектуальная, но слабая результативность. В юности человек подает много надежд, но к старости может остаться у «разбитого корыта».

2. X+Φ (огонь + земля) – Лава (выжженная земля)

Результативная активность. Человек способен смести все препятствия на пути к цели, но при этом «наступить» на чью-то душу.

3. X+M (огонь + вода) – Кипяток (кипящая вода)

Эмоциональная взрывчатость (активность проявляется в эмоциональной сфере). Неуправляемость подсознательных реакций, эмоциональная неуравновешенность.

4. C+Φ (воздух + земля) – Пыль (взрыхленная почва)

Рациональный тип – практичный и результативный. Предельно «правильный» человек, отлично вписывающийся в физическую и социальную реальность.

5. C+M (воздух + вода) – Туман (влажный воздух)

«Психолог» – способен осмысливать эмоциональные процессы, чувствующий чужую душу. Человек с высоким уровнем эмпатии.

6. Φ+M (земля + вода) – Глина (размягченная, мокрая земля)

Интроверт, не выказывающий миру свои впечатления и переживания. Впечатления глубоко впечатываются в его душу, оставляя там глубокий след. Человек с богатым внутренним миром.

¹¹ Уникальность индивидуальных качеств обеспечена уникальностью пространственно-временных параметров рождения каждого человека. В роддомах это уже давно постигнуто на практике: медперсонал знает, что двух одномоментных рождений никогда не бывает, и не распыляет свое внимание и энергию на двух (а тем более нескольких) рожениц во время выхода плода.

Четыре типа, определяемые дефицитным модусом, различаются не по тем качествам, которые в них есть (их смешение трудно диагностируемо на практике), а по тому, чего в них нет, то есть некой характерной чертой, прямо выводимой из «дефицита»:

7. Дефицит Х (огня) – Соня (нехватка энергии)

Вялый, пассивный, «нетемпераментный» человек.

8. Дефицит С (воздуха) – Молчун (нехватка информации).

Некоммуникабельный, замкнутый человек, испытывающий трудности в общении.

9. Дефицит Ф (земли) – Лопух, «Лох» (нехватка формы)

Непрактичный человек.

10. Дефицит М (воды) – Сухарь (нехватка эмоциональности)

Сдержанный, серьезный человек.

Каждого индивидуума можно отнести к одному из этих 10 типов. Количество их, как видим, не случайно и не удивительно, что оно аналогично известной классификации Айзенка. Есть, однако, возможность расширить и насытить характерными «обертонами» и 10-ричную типологию, доведя ее до 16-ричной.

Каким образом? Путем дифференциации 6 основных типов: каждый из них в зависимости от доминирующей стихии может быть представлен двумя вариантами. Например, $X+\Phi$ (*Лава*) может отличаться большей или меньшей поведенческой активностью в зависимости от преобладания в его личности холерического или флегматического начала; $C+M$ (*Туман*) может больше склоняться к рациональному или эмоциональному проявлению. Аналогично – остальные типы. В итоге, мы получим не 10, а **16 разновидностей**, что дает переключку с классификацией, предложенной соционикой. Показательно, что ее создатели используют символические персонифицированные названия типов, что свидетельствует о потребности в интеграционных, комплексных характеристиках, учитывающих набор тех или иных психических модусов в типе.

Чем же конкретно задаются качественные параметры типа – зависит от уникального в каждом случае «букета» психологических функций: какие из них причастны к фундаментальным характеристикам, какие – к второстепенным. Но *каждый человек неотвратно вписан в определенный пространственно-временной континуум и несет на себе все его приметы, заданные циклическими параметрами Бытия*. Конгломерат психических функций, их окрашенность в те или иные энергии 12-ричности и даст искомое личностное своеобразие, не сводимое ни к какой типологии. Набор комбинаций здесь практически исчерпаем.

Психологическая наука постепенно подходит к принципам, освоенным на практике астропсихологами. Диагностические возможности последних несопоставимо выше тех, которые есть в распоряжении практикующих психологов и психотерапевтов. Приведем мнения на этот счет тех

психологов, которые используют астрологическую методику в своей практике.

З.Добинс: «Я уверена, что... бесчисленные личностные системы, которые сейчас соперничают в современной психологии, тихо исчезнут и будут заменены унифицированной астрологией. В конечном счете, это неизбежно, так как астрология представляет единственную систему, в которой есть внешние ориентиры категорий, видимые, предсказуемые и допускающие сложность, далеко выходящую за пределы любой классификации личности, изобретенной психологией»¹².

Р.Мецнер: «Мы имеем здесь психологическую типологию и средство для диагностической оценки, которые значительно превосходят по комплексности и утонченности анализа любую существующую систему»¹³.

С.Арройо: «По моему твердому убеждению, психотерапия или консультирование в будущем будет использовать гороскоп таким же привычным образом, как мы используем сейчас анкету и биографические данные человека»¹⁴.

И еще: «Психолог, консультант или педагог может обрести в астрологии наиболее веское и полезное орудие, так как астрология дает нам язык, который точно описывает уникальную комбинацию универсальных факторов, действующих в каждом из нас»¹⁵.

Добавим, что астрологию использовал в своей практике и К.Г.Юнг, причем в наиболее трудных для диагностирования случаях – обязательно.

В данной статье мы попытались продемонстрировать научные основания для использования указанных преимуществ, дабы помочь как практикующему психологу, так и практикующему психиатру преодолеть существующее предубеждение и взять в руки инструмент, который позволит им более уверенно и эффективно делать то дело, к которому они призваны – исцелять душевные недуги. Методика позволит сократить время диагностических исследований, а значит – время болезни. Не стоит ли попробовать?

¹² Арройо, Стефан. Астрология, психология. Четыре стихии. – М.: ЦАИ, 1997. – С. 39.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. – С. 58.

¹⁵ Там же. – С. 82.